

Uchwała Nr...../2025

Rady Powiatu w Chełmie

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Chełmskiego

Na podstawie art.12 pkt 11 oraz art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r., poz. 107 z późn. zm.), art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Powiatu w Chełmie uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działanie Starosty Chełmskiego złożonej przez mieszkańca powiatu chełmskiego, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Chełmie.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Chełmie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 25 lutego 2025 r. na działanie Starosty Chełmskiego złożona została przez mieszkańca powiatu chełmskiego skarga.

Przewodniczący Rady Powiatu w Chełmie przekazał niniejszą skargę, zgodnie z treścią § 31 ust. 6 załącznika do uchwały Nr XXXII/284/2018 Rady Powiatu w Chełmie z dnia 15 października 2018 r. w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Chełmskiego (z późn. zm.) do Komisji skarg, wniosków i petycji, celem opracowania propozycji sposobu jej rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz.107 z późn. zm.) oraz § 31 ust. 1 Statutu Powiatu Chełmskiego Rada Powiatu rozpatruje skargi na działanie zarządu i powiatowych jednostek organizacyjnych składane przez obywateli. Właściwość do rozpatrzenia przez Radę Powiatu skargi na Starostę Chełmskiego reguluje art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572).

Przedmiotem skargi jest niewłaściwe zachowanie Starosty Chełmskiego wobec mieszkańca powiatu chełmskiego i naruszenie jego dóbr osobistych. Skarżący zarzucał Staroście arogancję oraz niedopełnienie obowiązków służbowych.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 6 marca 2025 r. w oparciu o wyjaśnienia Starosty i zgromadzony materiał ustaliła, że na prośbę Burmistrza Miasta Rejowiec Fabryczny Starosta Chełmski wystąpił z wnioskiem do Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej o ustanowienie dla Skarżącego odznaki honorowej „Zasłużony dla Rolnictwa”. Starosta wyjaśnił, że podejmował próby wręczenia odznaki, a Skarżący tego unikał. Odznaka miała zostać wręczona podczas uroczystości Dożynek Powiatowych w dniu 31 sierpnia 2024 r., na której Skarżący nie był obecny. Pracownicy Starostwa Powiatowego w Chełmie wielokrotnie próbowali skontaktować się ze Skarżącym, który nie odpowiadał na telefony. Starosta uznał, że odznaka zostanie wręczona Skarżącemu przy następnej okazji, gdyż przepisy prawne nie precyzują, gdzie powinna zostać wręczona. Po nieudanych próbach skontaktowania się ze Skarżącym odznaka została przekazana Burmistrzowi Miasta Rejowiec Fabryczny, który zobowiązał się wręczyć odznakę Skarżącemu podczas najbliższej Sesji Rady Miasta Rejowiec Fabryczny. Komisja ustaliła, że Skarżący nie otrzymał odznaki i Burmistrz nie powiadomił o tym fakcie

Starosty. W dniu 3 marca 2025 r. Burmistrz Miasta Rejowiec Fabryczny zwrócił odznakę do Starostwa Powiatowego w Chełmie. Starosta stwierdził, że odznaka zostanie wręczona przy okazji kolejnej uroczystości powiatowej.

W ocenie Komisji Starosta nie podważył decyzji Ministra i nie naruszył swoich uprawnień.

Ponadto Komisja stwierdziła, że nie ma dowodów potwierdzających niewłaściwe zachowanie i naruszenie dóbr osobistych Skarżącego. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie ustanowienia odznaki honorowej "Zasłużony dla Rolnictwa", ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania, a także sposobu noszenia (Dz.U. 2001, Nr 78, poz. 833) nie określa w jakich okolicznościach powinna zostać wręczona odznaka.

Biorąc pod uwagę powyższe uznaje się, że zarzuty skierowane w stosunku do Starosty Chełmskiego nie znajdują uzasadnienia w ustalonym stanie faktycznym i prawnym. W świetle przytoczonych argumentów należy stwierdzić, że działania Starosty Chełmskiego prowadzone były w sposób należyty i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z powyższym uzasadnionym jest uznanie skargi za bezzasadną.